

Calitatea educatiei

Politica	Universitatea Inovatio	Universitatea Regio	Universitatea Scientia
Diferentierea instrumentelor de evaluare a universitatilor in functie de misiunea pe care si-o asuma	Media: 2,06 Deviatia: 0,96	Media: 1,77 Deviatia: 1,11	Media: 2,20 Deviatia: 1,02
Atingerea unui grad mai mare de responsabilitate a institutiilor de invatamant superior in relatia cu mediul politic, economic si social	Media: 1,78 Deviatia: 1,15	Media: 1,91 Deviatia: 1,15	Media: 1,89 Deviatia: 1,09
Utilizarea ca instrument de evaluare a calitatii calificarilor din invatamantul superior in vederea corelarii cu nevoile societatii si pietei fortei de munca	Media: 1,73 Deviatia: 1,15	Media: 1,83 Deviatia: 1,20	Media: 1,64 Deviatia: 1,29

Date generale

Politica: **Diferentierea instrumentelor de evaluare a universitatilor in functie de misiunea pe care si-o asuma**

Universitatea **Universitatea Inovatio**
Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Vor fi stimulate antreprenoriatul academic si colaborarea cu mediul de afaceri.	76	0	2	12	25	37
2	Diferentierea programelor de studii va stimula identificarea mai adecvata a niselor de competenta	64	0	4	15	23	22
3	Universitatile isi vor redefini periodic modul de organizare, astfel institutiile pot migra intre grupe	28	0	0	7	9	12
4	are posibilitatea formarii profesionale in functie de necesitatile agentilor economici	16	1	0	3	8	4
5	Evaluarea bazata pe capacitatea de a forma spiritul de echipa (interdisciplinaritate)	13	0	0	2	4	7
6	Vor fi stimulate activitatile de cercetare aplicativa	12	0	2	1	3	6
7	Universitatile vor tinde sa fuzioneze astfel incat sa ocupe primele pozitii	10	2	0	2	2	4
8	Misiunea fiind cea de cercetare, evaluarea trebuie sa fie corelata	4	0	0	0	1	3
9	va permite dezvoltarea curriculei in functie de misiunea pe care si-o asuma, intr-o concurenta loial	2	0	0	0	0	2

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
10	Prin fuziune si colaborare se maresta baza materiala si de cercetare	1	0	0	0	0	1

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	1	0	6	13	11	31
Expert Tip 2	0	1	0	2	9	7	19
Expert Tip 3	0	1	3	11	18	17	50
Expert Tip 4	0	0	2	11	10	22	45
TOTAL	0	3	5	30	50	57	145

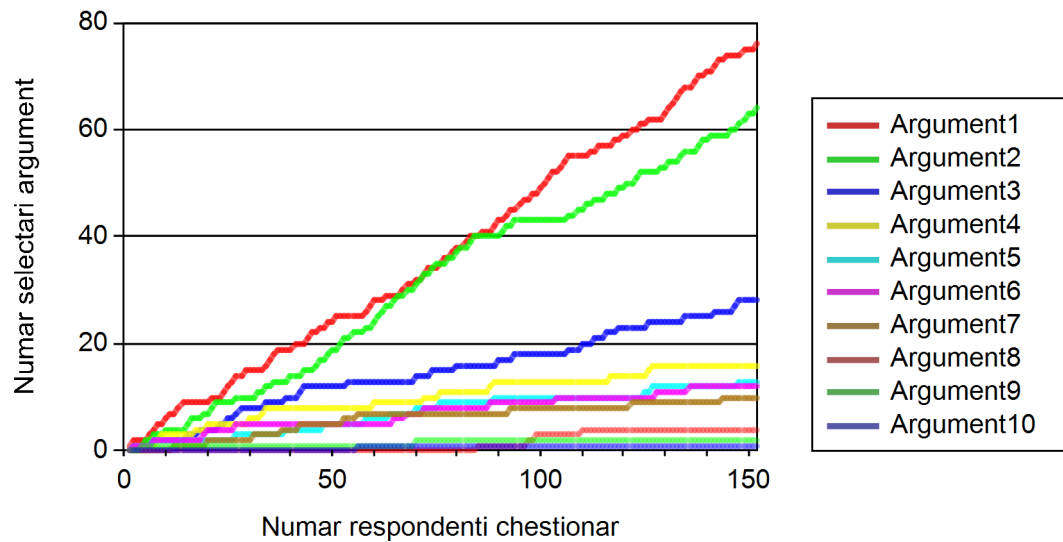
Media impactului estimat: 2.06

Abaterea standard: 0.96

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	1	1	1	0	3
Academic	0	2	3	23	39	49	116
Administratie publica	0	0	0	1	3	0	4
ONG	0	0	1	0	1	1	3
Altele	0	1	0	5	6	7	19
TOTAL	0	3	5	30	50	57	145

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Diferentierea instrumentelor de evaluare a universitatilor in functie de misiunea pe care si-o asuma**

Universitatea **Universitatea Regio**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Universitatile isi vor identifica nisele de competente pe plan regional si local	83	2	3	18	36	24
2	Misiunea si serviciile oferite de universitati se vor centra pe nevoile publicului tinta	55	1	3	5	22	24
3	Politica va crea discrepante intre universitati in functie de regiunile de dezvoltare in care functioneaza	34	7	4	6	11	6
4	[Á aãã } & ^!^} aã) d^& } a ~ c ãã { ^ã aã aã &ã^	17	0	0	6	7	4
5	W) a^! • aea^ã aã ! Á^ã^ aã ^!ã aãÁ [ã^ ã^! i* aã aã^ã c^ã ã • aã aã Á [ã ã!ãã d^ *!^]^	15	1	1	3	5	5
6	coerenta intre competentele formate si necesitatile activitatilor desfasurate	9	0	0	3	4	2
7	Evaluarea bazata si pe integrarea in politica regiunii	8	0	1	1	5	1
8	Universitatile vor tinde sa fuzioneze astfel incat sa ocupe primele pozitii	6	1	0	0	2	3
9	Evaluarea trebuie sa fie corelata cu misiunea asumata	6	1	0	0	3	2
10	Politicul va crea diferentieri regionale	1	0	0	0	0	1
11	Eliminarea handicapului generat de instrumente nediferentiate de evaluare	1	0	0	0	1	0

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	2	1	8	12	9	32
Expert Tip 2	0	0	0	4	10	5	19
Expert Tip 3	0	4	5	10	15	12	46
Expert Tip 4	0	2	3	10	14	16	45
TOTAL	0	8	9	32	51	42	142

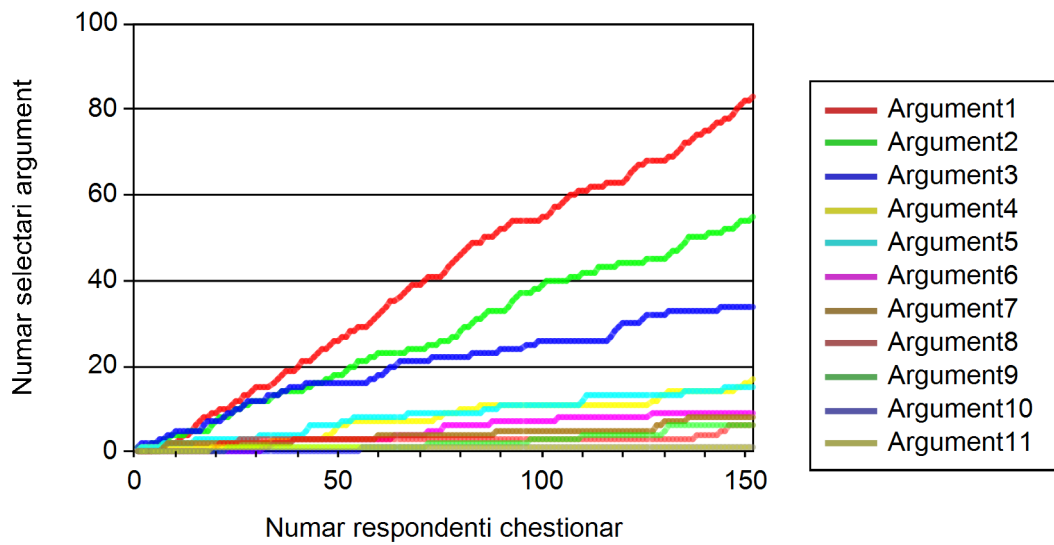
Media impactului estimat: 1.77

Abaterea standard: 1.11

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	1	2	0	0	3
Academic	0	6	5	24	45	35	115
Administratie publica	0	1	0	1	1	1	4
ONG	0	0	1	1	0	1	3
Altele	0	1	2	4	5	5	17
TOTAL	0	8	9	32	51	42	142

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Diferentierea instrumentelor de evaluare a universitatilor in functie de misiunea pe care si-o asuma**

Universitatea **Universitatea Scientia**
 Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Se vor concentra pe atingerea pozitiilor superioare in clasificarile europene si internationale	77	2	2	7	20	46
2	Resursele vor fi concentrate in cateva universitati cu un nivel ridicat de calitate	56	1	3	8	12	32
3	Vor fi diferentiate si clasificate conform procedurilor internationale aplicate acestui tip de universitati	38	0	2	6	9	21
4	Datorita concurentei, universitatile isi vor re-evalua periodic calitatea interna a activitatilor derulate, fapt ce va contribui la dezvoltarea sustinuta a acestora.	31	0	0	2	7	22
5	Vor "suprima" acele domenii care nu "dau bine in ranking-uri", indiferent de performanta	22	1	1	6	5	9
6	Unele domenii traditionale, care nu au performate in rankinguri, vor fi suprimate.	18	2	2	4	3	7
7	Universitatile vor tinde sa fuzioneze astfel incat sa ocupe primele pozitii	14	2	1	2	3	6
8	promovările si angajările vor fi facute doar pe baza unor standarde internationale	14	1	0	0	3	10
9	Evaluarea bazata si pe capacitatea de colaborare internationala: programe master, doctorat comune	10	0	0	1	2	7
10	Universitatile isi vor redefini periodic modul de organizare, astfel institutiile pot migra intre grupe	7	0	0	1	2	4
11	O evaluare excesiva chiar si diferentiata, devenita scop, are impact negativ	4	2	0	1	1	0
12	Crearea unor conditii europene in cateva centre scientia	1	0	0	0	0	1

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	1	2	6	9	13	31
Expert Tip 2	0	0	0	3	7	10	20
Expert Tip 3	0	2	3	7	12	22	46
TOTAL	0	4	5	24	35	75	143

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 4	0	1	0	8	7	30	46
TOTAL	0	4	5	24	35	75	143

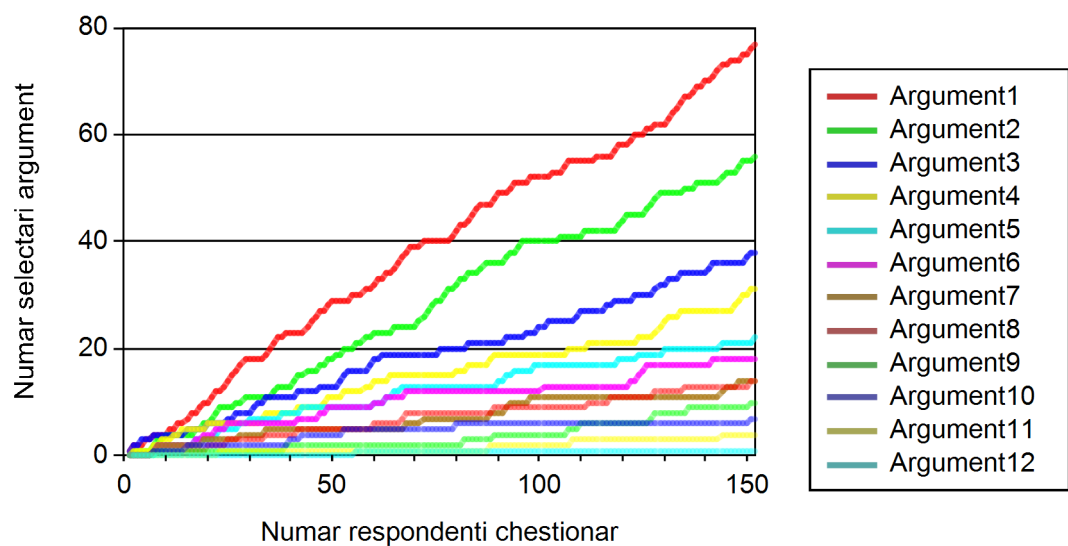
Media impactului estimat: 2.20

Abaterea standard: 1.02

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	1	0	2	3
Academic	0	4	5	17	26	64	116
Administratie publica	0	0	0	1	2	1	4
ONG	0	0	0	1	1	1	3
Altele	0	0	0	4	6	7	17
TOTAL	0	4	5	24	35	75	143

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Atingerea unui grad mai mare de responsabilitate a institutiilor de invatamant superior in relatia cu mediul politic, economic si social**

Universitatea **Universitatea Inovatio**
Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Creste implicarea in relatia cu mediul economic	90	1	3	18	33	35
2	Unele universitati vor parasii sistemul national de invatamant, colaborand exclusiv cu agenti economici puternici	35	1	2	5	14	13
3	"Inovatio" nu trebuie sa aiba responsabilitate sociala in relatia cu mediul politic.	22	2	4	5	6	5
4	da posibilitatea responsabilizarii previyiunilor deyvoltarii in domenii diferite	14	0	0	3	7	4
5	Mediul politic va tinde sa se implice si sa influenteze activitatea acestei grupe de universitati.	11	3	0	2	3	3
6	Cele doua justificari oferite pentru impact implica o evaluare pozitiva. Prin urmare, nu pot opta	7	2	3	1	1	0
7	Fara o definire operationala corecta a responsabilitatii ipactul politicului este negativ	5	1	0	1	1	2
8	Politicul va trebui sa creeze conditii pentru tinerii valorosi	1	0	0	0	0	1

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	3	1	6	15	7	32
Expert Tip 2	0	1	1	4	6	7	19
Expert Tip 3	0	3	5	7	16	15	46
Expert Tip 4	0	2	4	10	14	16	46
TOTAL	0	9	11	27	51	45	143

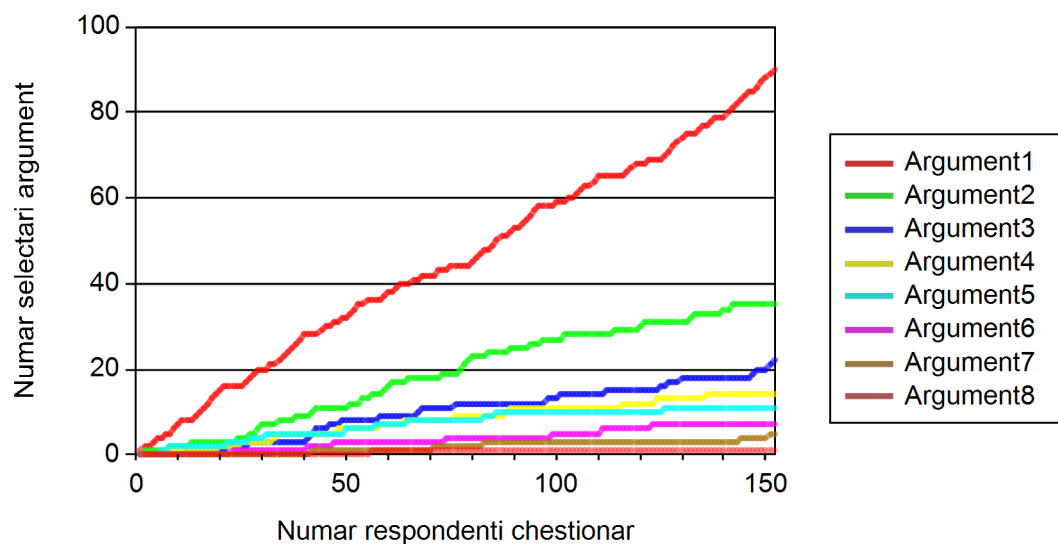
Media impactului estimat: 1.78

Abaterea standard: 1.15

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	1	0	1	1	3
Academic	0	6	6	24	38	41	115
Administratie publica	0	1	1	0	2	0	4
ONG	0	1	0	0	2	0	3
Altele	0	1	3	3	8	3	18
TOTAL	0	9	11	27	51	45	143

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Atingerea unui grad mai mare de responsabilitate a institutiilor de invatamant superior in relatia cu mediul politic, economic si social**

Universitatea **Universitatea Regio**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Universitatea va deveni un partener social pe plan local, cu drepturi si obligatii	79	0	3	7	32	37
2	Universitatile vor deveni un partener educational pentru mediul social si economic pe plan local si regional.	37	1	2	4	12	18
3	Evaluarea externa se va concentra pe evaluarea fiecarui program de studiu	22	1	1	6	6	8
4	Universitatea sa actioneze pentru aplicarea politicilor de dezvoltare regionala.	21	1	0	5	7	8
5	poate contribui la pregatirea fortei de munca in concordanta cu specificul zonei si cu traditia	15	1	0	3	3	8
6	Programele de studii care au succes vor tinde sa devina institutii independente, crescand fragmentarea institutionala	14	0	1	3	4	6
7	Universitatea va avea un grad mai ridicat de accountability fata de stakeholderi.	13	0	0	1	4	8
8	Universitatile se vor confrunta cu un deficit al calitatii institutionale	13	8	0	1	1	3
9	Universitatile vor dobandi un grad mai ridicat de raspundere fata de beneficiari si fata de factorii locali de decizie	11	0	0	2	6	3
10	dezvoltarea specializarilor de care este nevoie in societatea respectiva	0	0	0	0	0	0

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	3	0	5	15	10	33
Expert Tip 2	0	1	0	4	6	7	18
Expert Tip 3	0	5	2	8	11	19	45
Expert Tip 4	0	0	5	9	14	18	46
TOTAL	0	9	7	26	46	54	142

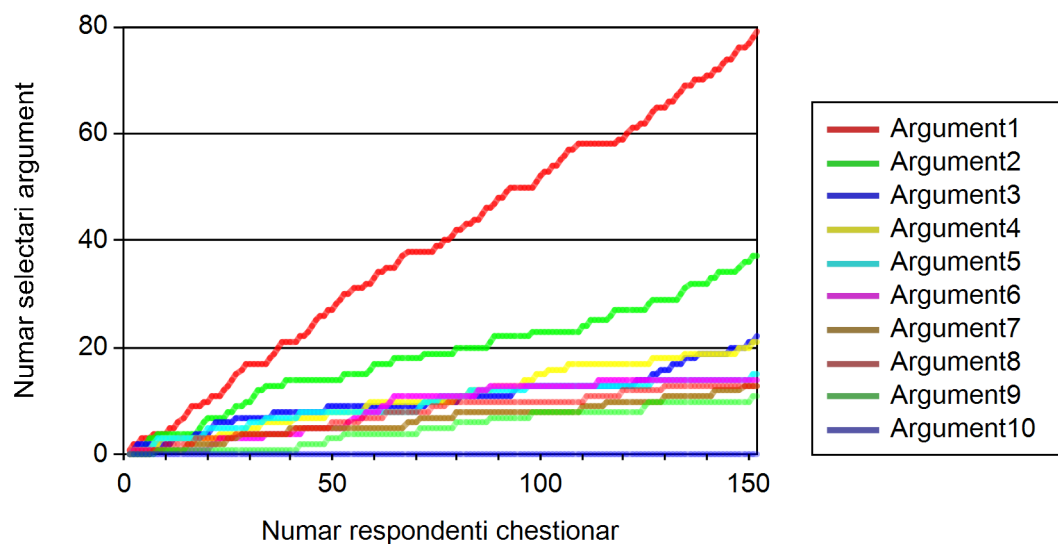
Media impactului estimat: 1.91

Abaterea standard: 1.15

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	1	1	0	1	0	3
Academic	0	6	5	19	37	46	113
Administratie publica	0	1	0	1	1	1	4
ONG	0	0	0	1	1	1	3
Altele	0	1	1	5	6	6	19
TOTAL	0	9	7	26	46	54	142

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Atingerea unui grad mai mare de responsabilitate a institutiilor de invatamant superior in relatia cu mediul politic, economic si social**

Universitatea **Universitatea Scientia**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Universitatile vor tinde sa fie evaluate si de agentii europene si internationale de asigurare a calitatii	72	1	2	12	25	32
2	Va spori responsabilitatea pentru calitatea cercetarii stiintifice finantate public si privat	54	0	4	4	20	26
3	Componenta de educatie se va diminua in raport cu cea de cercetare	43	2	1	11	16	13
4	Ō[^ æ^æ& &c æ c }^& Å { à ^ ^&^ ã c ^•Å [] äã	29	0	4	5	9	11
5	Pozitionarea slaba la nivel international va determina diminuarea numarului de angajati, programe si studenti	20	3	1	6	5	5
6	Evaluarea externa se va concentra pe evaluarea calitatii institutionale	17	0	0	5	8	4
7	selectionarea cadrelor dupa multe criterii si bine conturate	11	0	1	0	3	7
8	Acreditarea institutionala va determina absenta unui control adecvat al calitatii programelor de studii	4	1	1	0	2	0
9	Scientia va disparea: nivelul scazut al calitatii profesorilor si subfinantarea!	3	2	0	0	1	0
10	Evaluarea europeana trebuia acceptata de mult pentru impartialitate si valoare	1	0	0	0	0	1
11	Scientia poate redeveni lider in viata societatii	1	0	0	0	0	1

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	3	2	8	8	9	30
Expert Tip 2	0	1	1	2	11	5	20
Expert Tip 3	0	2	4	11	12	18	47
Expert Tip 4	0	0	3	6	18	18	45
TOTAL	0	6	10	27	49	50	142

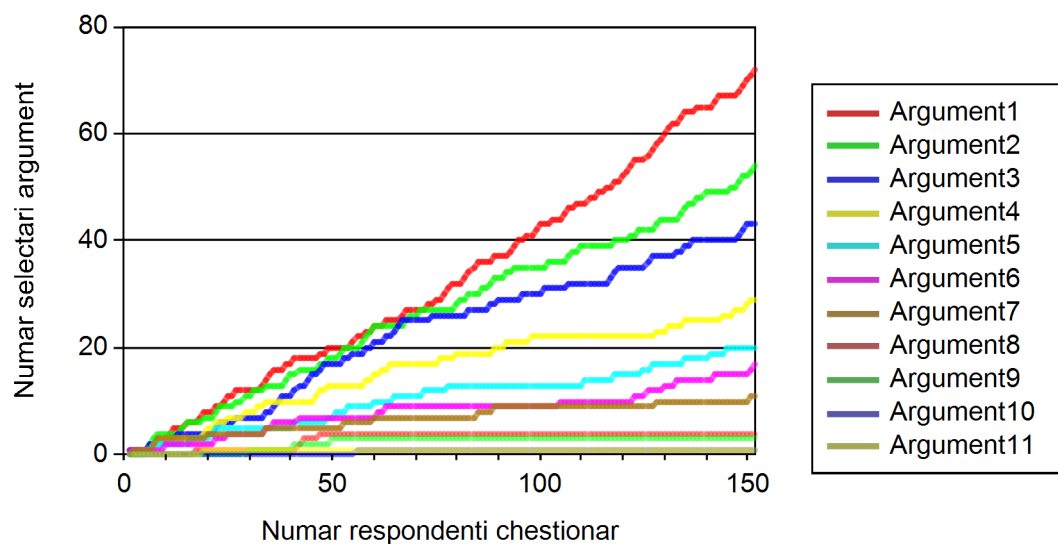
Media impactului estimat: **1.89**

Abaterea standard: **1.09**

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	1	1	1	0	0	3
Academic	0	4	7	18	42	44	115
Administratie publica	0	1	0	3	0	0	4
ONG	0	0	2	0	1	0	3
Altele	0	0	0	5	6	6	17
TOTAL	0	6	10	27	49	50	142

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Utilizarea ca instrument de evaluare a calitatii calificarilor din invatamantul superior in vederea corelarii cu nevoile societatii si pietei fortei de munca**

Universitatea **Universitatea Inovatio**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Universitatile vor dezvolta parteneriate cu companii nationale si locale in vederea stabilirii calificarilor	77	0	2	16	28	31
2	Exista riscul ca universitatile sa se concentreze doar pe atingerea calificarilor	54	7	3	15	17	12
3	Corporatiile internationale vor fi din ce in ce mai interesate in definirea calificarilor	28	0	1	7	7	13
4	posibilitatea previziunii evolutiei in timp a necesitatilor pe piata muncii	23	4	3	2	10	4
5	trebuie o buna previziune a necesarului de specializari pe piata muncii	13	0	1	4	1	7
6		1	0	0	0	1	0

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	3	1	5	14	8	31
Expert Tip 2	0	3	2	5	5	4	19
Expert Tip 3	0	2	5	10	11	15	43
Expert Tip 4	0	1	1	14	14	15	45
TOTAL	0	9	9	34	44	42	138

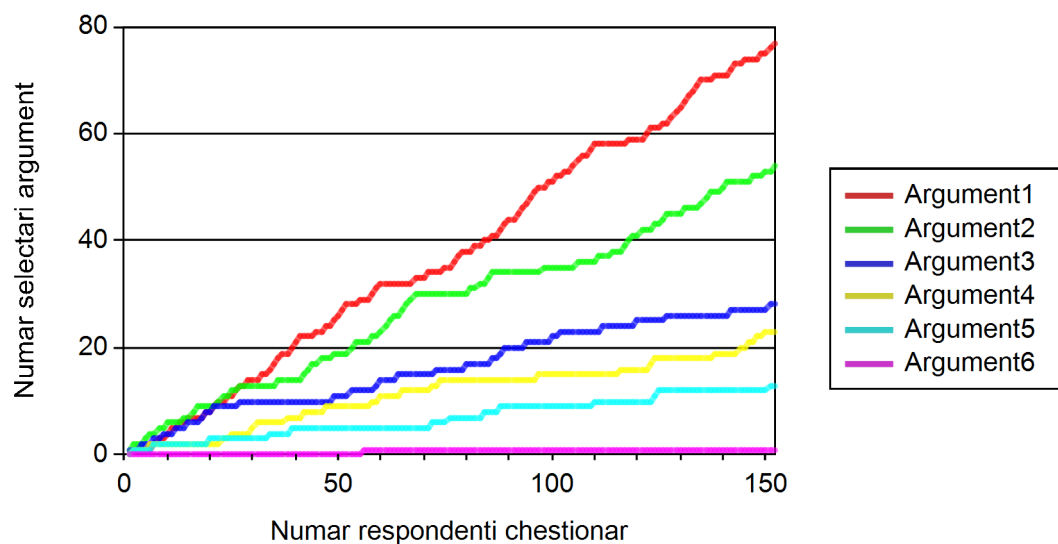
Media impactului estimat: 1.73

Abaterea standard: 1.15

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	2	0	0	1	3
Academic	0	7	7	26	39	34	113
Administratie publica	0	1	0	1	0	2	4
ONG	0	0	0	1	2	0	3
Altele	0	1	0	6	3	5	15
TOTAL	0	9	9	34	44	42	138

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Utilizarea ca instrument de evaluare a calitatii calificarilor din invatamantul superior in vederea corelarii cu nevoile societatii si pietei fortei de munca**

Universitatea **Universitatea Regio**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Universitatile se vor concentra pe formarea de angajati pentru piata locala a muncii	79	2	3	17	24	33
2	Validarea rapida a calitatii calificarii de catre actorii de pe piata locala si regionala.	37	0	1	10	13	13
3	Programe de studiu valabile dincolo de nivelul regional	29	0	0	4	12	13
4	Va duce la super-specializare in cadrul domeniilor de studii si la diminuarea cunoasterii generale	26	5	1	8	4	8
5	poate organiya programe de studii de inalta calificare si recalificare	12	0	1	0	7	4
6	Universitatile vor prefera sa realizeze schimbari formale si nu de substanta ale practicilor actuale	11	4	1	1	2	3
7	Programe de studiu valabile dincolo de nivelul regional	10	1	0	1	3	5
8	Exita riscul ca universitatile sa se transforme in "scoli profesionale"	10	1	1	2	4	2
9	poate asigura o dinamica rapida a calificarilor necesare pe piata muncii	4	1	0	1	2	0
10	poate asigura o dinamica rapida a calificarilor necesare pe piata muncii	1	0	1	0	0	0
11	Reprogramarea, reproiectarea invatamantului pe criterii reale si nu formale	1	0	0	0	1	0

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	5	1	5	12	8	31
Expert Tip 2	0	1	0	5	9	4	19
Expert Tip 3	0	2	5	9	11	16	43
Expert Tip 4	0	3	1	8	11	22	45
TOTAL	0	11	7	27	43	50	138

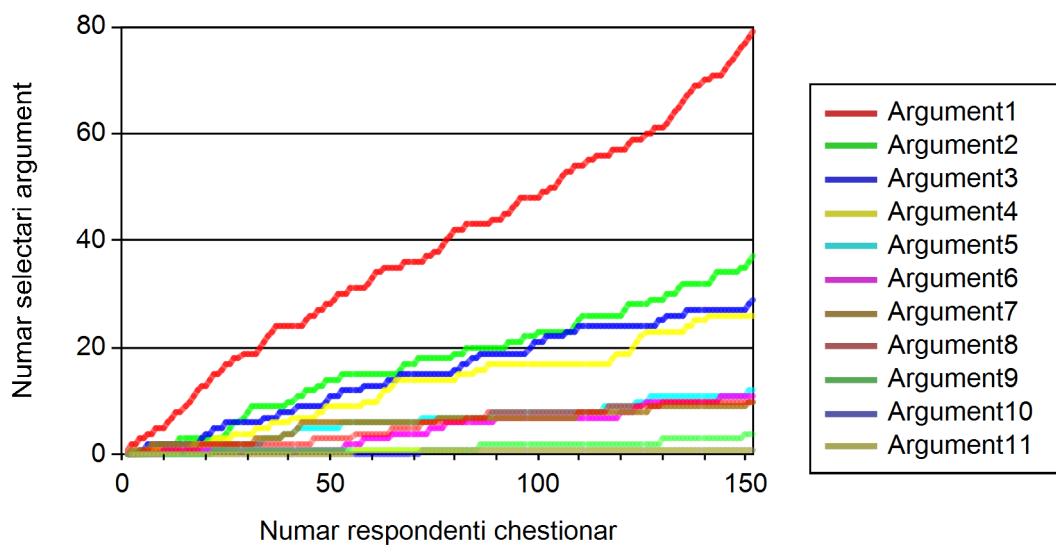
Media impactului estimat: 1.83

Abaterea standard: 1.20

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	2	0	1	3
Academic	0	10	5	21	38	39	113
Administratie publica	0	1	0	0	1	2	4
ONG	0	0	0	0	2	1	3
Altele	0	0	2	4	2	7	15
TOTAL	0	11	7	27	43	50	138

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Utilizarea ca instrument de evaluare a calitatii calificarilor din invatamantul superior in vederea corelarii cu nevoile societatii si pietei fortei de munca**

Universitatea **Universitatea Scientia**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Universitatile se vor concentra pe reproducerea sistemului de invatamant superior si de cercetare	63	2	2	10	19	30
2	Calitatea calificarii va fi validata pe plan international.	44	3	3	5	9	24
3	Este posibila aparitia unui decalaj intre cunostintele teoretice si competentele absolventilor	35	7	1	12	12	3
4	Formarea studentilor in conformitate cu astfel de calificari din invatamantul superior nu constituie o prioritate	11	1	5	1	1	3
5	posibilitatea promovarii studentilor, din alte universitati, pe standarde de evaluare bine stabilite	8	1	0	2	3	2
6	Standardele de evaluare a studentilor trebuie corelate cu standardele altor universitati europene	1	0	0	0	0	1
7	Scientia se va indeparta de la rolul sau apropiindu-se de una din celelalte tipuri	1	1	0	0	0	0

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	3	3	9	7	9	31
Expert Tip 2	0	3	0	4	6	7	20
Expert Tip 3	0	6	4	7	14	14	45
Expert Tip 4	0	4	2	9	16	14	45
TOTAL	0	16	9	29	43	44	141

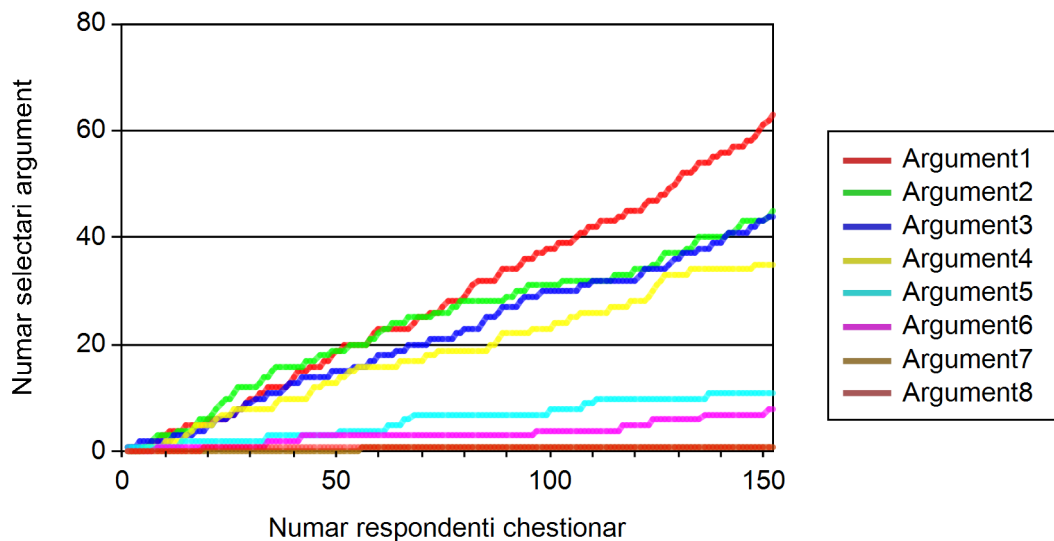
Media impactului estimat: 1.64

Abaterea standard: 1.29

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	0	2	1	3
Academic	0	12	7	20	36	39	114
Administratie publica	0	0	1	1	0	2	4
ONG	0	2	1	0	0	0	3
Altele	0	2	0	8	5	2	17
TOTAL	0	16	9	29	43	44	141

Dinamica argumentelor in timp



"Alte observatii"

Nr. Crt.	Observatiile aduse chestionarului
1	
2	
3	Factorul politic trebuie sa aiba ca obiectiv dezvoltarea mediului economic si social, avand un rol suport. Universitatile pregatesc oameni intelectuali pentru dezvoltarea economica a societatii. Nu cred si nu doresc ca universitatile sa aiba o relatie cu factorul politic, care nu trebuie sa influenteze si sa conduca sistemul de invatamant superior. Factorul politic pe plan local serveste interesele unui grup restrans de oameni, deseori fara competente manageriale, cu interese personale care nu coincid cu cele ale dezvoltarii tarii. Fiecare om politic are impresia ca se pricepe la problemele educatiei, chiar daca nu a dobandit astfel de competente in pregatirea sa. Acceptarea acestor influente politice are consecinte grave asupra procesului de educatiei la toate nivelurile si astfel asupra durabilitatii intregii societati romanesti.

Nr. Crt.	Observatiile aduse chestionarului
4	<p>T[á^ ÁcÁsáá^ Á•cÁ [á^ ÁcÁsáá] &c á) ÁeÁÁÁæcÈ Oeá)•^æ } & Á ÁÁÁ Á "}^Á^}dÁ{ }áeÁÁ)á^•áe Á~Áæ !^:ãcÁeéca]ÁeóÁ~Á•cÁá&[]áeÁÁcÁá É ÓÁ^)Á&Á^!á)á^ÁcÁÁá Á^áá Á)á^•áeÁÁÁ•á cÁ æÁÁ^ æ] áe Á) Á [& Áe ÁeÁ)á^cÁeÁ^& ÁcÁÁ•Á^áÁ]cÁÁ Á áá [dãã &Á•cÁ& áeÉ ÁÁ•cÁÁ áá^!^}cÁÁ [á^ Á& áeÁ^á~áÁ Á^áçá Á^!á &áe ÁeÁÁ á^e@Á^:Á/ááãá] ÁeÁc ÁÁ Á [!eÁÁá Á•á)á^ÁcÁ^&c á^É ç áá^Á^cÁ^Á^} & ÁÁÁ</p>
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	<p>Descrierea universtatilor este mult prea schematica, desi definirea misiunii universitatii este bine conturata.</p>
13	
14	<p>Sa nu se renunte la o calitate dobandita intr-o lunga perioada de timp a invatamantului mediu si superior romanesc, anume aceea de a pune accentul pe o pregatire fundamentala de calitate. Intelegerea profunda a notiunilor de baza in matematica si fizica, in invatamantul stiintific si ingineresc, ofera viitorului absolvent unelte utile in acomodatarea rapida cu nevoile societatii si pietei fortei de munca.</p>
15	<p>Daca ne uitam la sistemul de ierarhizare a universitatilor din alte tari se poate face o scara de valori pe ansamblul universitatii, dar si pe specializari. Cred ca incorsetarea stricta intr-un tip de universitate nu va da rezultate bune. la o analiza atenta exista universitati de tip regio ce pot avea performanta stiintifica intr-un domeniu superioara universitatilor de cercetare.</p>
16	
17	
18	<p>Efectele pozitive sunt mai ales asupra Regio si Inovatio. Din pacate asupra Scientia (poate mai putin asupra celor "umaniste"), si asa suferinda, impactul global va fi mai degraba negativ (vom avea probabil aproape exclusiv Regio si un pic de Inovatio). Ceea ce ne claseaza in liga secunda universitara din start. Dar poate asta este solutia (Scientia in centre mari europene, Regio si poate Inovatio local) O solutie ar putea fi impartirea in doua tipuri: Regio si respectiv Scientia-Inovatio (orice universitate mare din lume are ambele componente).</p>
19	<p>-cresterea autonomiei universitatilor in elaborarea si implementarea politicilor proprii de dezvoltare -sprijinirea universitatilor care au proiecte de dezvoltare fezabile, corelate cu strategia locala, regionala si nationala de dezvoltare</p>

Nr. Crt.	Observatiile aduse chestionarului
38	Foarte buna tema, ar trebui discutata deschis, prin dezbateri academice, la nivel national. Daca scoala si universitatea nu reusesc sa impuna niste standarde etice si nu formeaza intelectuali capabili sa le implementeze in societate cunoasterea in sine nu mai are nici un sens. Felicitari conectorilor proiectului.
39	In viata academica romaneasca ar trebui sa se puna mai mult accent pe aspectele legate de etica si deontologie profesionala. Atingerea standardelor de calitate in invatamantul superior depinde intr-o mare masura de nivelul de pregatire al absolventilor de liceu. Fara o crestere substantiala a calitatii pregatirii elevilor si a nivelului lor de performanta este foarte dificil sa se atinga standarde calitative ridicate in invatamantul universitar
40	Fiind vorba de unitati de invatamant tip "tehnologic" (in inginerie) sau tip "scoala normala la nivel inalt (in alte domenii), problema cercetarii este secundara - esentiala sunt componentele didactica, tehnologica, aspecte aplicative in general. Acestea pot fi cunoscute bine daca exista experienta in productie, la catedra, etc. - Asadar, stagiile de practica productiva de 1 - 3 ani sunt esentiale.
41	Titlul de Profesor nu trebuie sa defineasca (asa cum se intimpla in invatamantul preuniversitar) numai dimensiunea didactica a personalitatii academice ci si pe cea de profesionala, si pe cea de cercetare si pe cea manageriala (de coordonare a procesului profesional, didactic si de cercetare). Cu alte cuvinte, in lumea academica a Romaniei de miine "Profesor" ar trebui sa fie echivalent cu "Magistru"